



Molino Ramón, Paúles de Sarsa — Julio 2021

En esta serie sobre molinos, sólo figuran excepcionalmente edificios en buen estado. Normalmente se trata de construcciones en estado precario: los muros siguen en pie, pero la naturaleza ya tiene rienda suelta. Pero podría ser peor. Algunos molinos han desaparecido casi o por completo. Hoy dirigimos nuestra atención al Sobrarbe y tres molinos de los que ya no se encuentra casi nada. Se recomienda llevar calzado resistente y pantalones ripstop.

Paúles de Sarsa

Varios lectores pensarán inmediatamente que se trata aquí del Molino de PEDRO BUIL. Ha sido restaurado y se menciona en los folletos turísticos y hay señales de un aparcamiento con paneles informativos. Puedes ir allí con tu ropa de domingo.

Sin embargo, en el Río VERO, medio kilómetro aguas abajo del MOLINO DE BUIL (en el recuadro blanco de la foto aérea), hay otro molino (en el círculo de la derecha), el MOLINO RAMÓN de la casa con ese nombre en Sarsa de Surta.

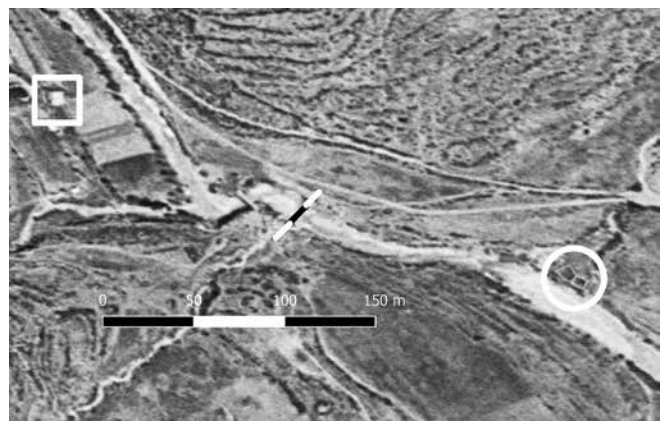
artículo queda claro que hoy en día casi no se ven restos del molino.

En la foto aérea del Vuelo Americano (1956-'57) podemos también reconocer el molino con su embalse. El techo ya había desaparecido para entonces. Finalmente, en *Tierra Bucho* (nº 11 de 2001) leemos que una riada en

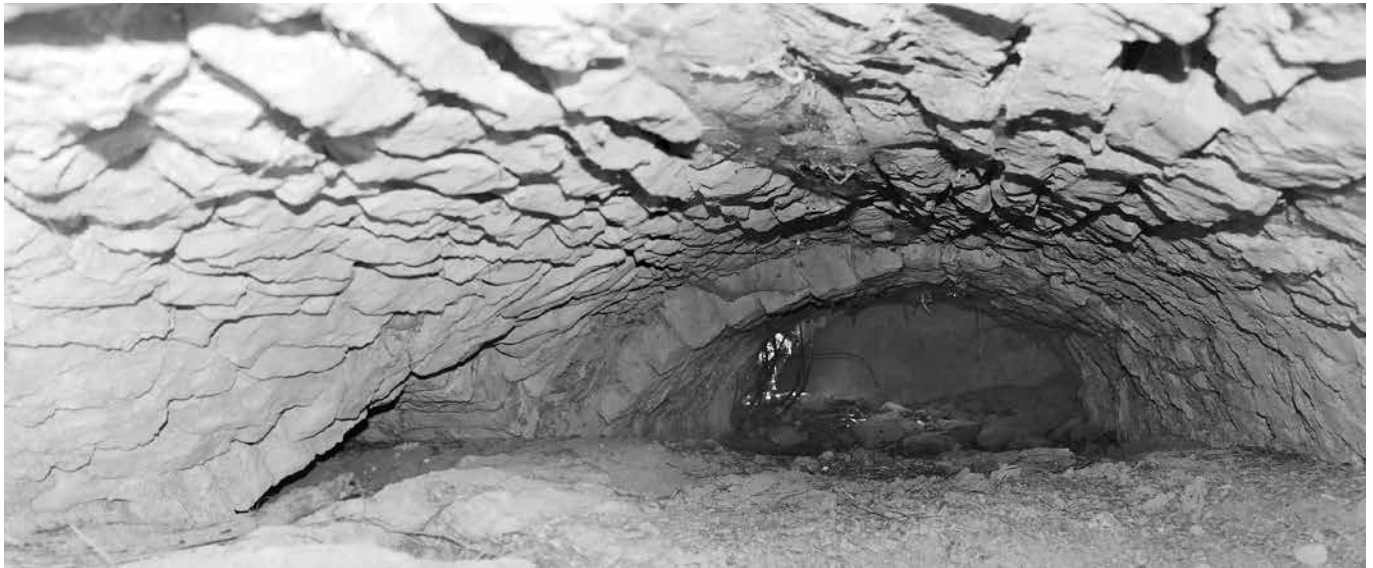
En la foto al principio del



Desagüe del molino Ramón — 2021



Vuelo del Americano B (1956-'57) — © IGN.es



Bóveda de cañón del cárcavo

Paúles de Sarsa — 2021

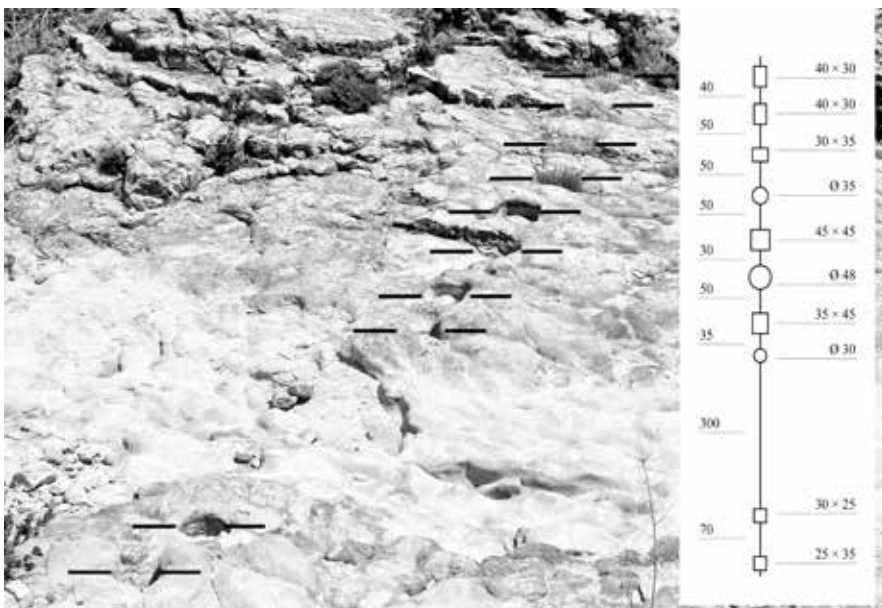
octubre de 1907 fue fatal para el molino Ramón. Es reseñable que más de cien años después, todavía se pueda encontrar el molino.

El plano de la planta es un pequeño cuadrado simple y, aparte de la base de las paredes exteriores, no se pueden reconocer otras características del edificio. La exuberante vegetación de zarzas y otros arbustos espinosos impide explorar el espacio dentro de las paredes. Ni siquiera pudimos imaginar dónde debía estar la antigua entrada.

La parte superior del cárcavo es apenas visible sobre la arena sedimentada. Un hueco nos permite registrar la situación en el cárcavo. Es bastante espacioso y va desde el frente hasta la parte trasera del molino (es decir, transversal al río). La cubierta del cárcavo está compuesta por tres bóvedas de cañón una tras otra. Los arcos ni tienen exactamente la misma altura ni son simétricos.

En la foto, se ve a la izquierda un arco más bajo. Esto significa que hay otra bóveda que

se construyó transversal a la primera (tan paralela al río). El espacio libre es demasiado bajo para entrar, pero es posible que el rodezno no estuviera debajo de la primera bóveda, sino en este pasillo inferior. Un argumento para esto es que esta bóveda es paralela al río y por lo tanto encaja bien con el embalse junto al molino (ver foto aérea) y no lejos del río detrás del molino. Tendríamos que sacar toda la arena del cárcavo para poder confirmar esto. Pero eso es mucho trabajo. Las paredes del embalse siguen siendo más o



Huecos en el lecho del Río Vero

— 2021



Algunos huecos

— 2021



Ruina del molino, al lado del camino Coscojuela de Fantova — 2015

menos reconocibles, pero ya no hay rastro de un canal de abastecimiento.

Río arriba, cerca del puente que COSME BUIL había construido en 1917, el lecho del río muestra una fila transversal de agujeros (posición indicada por una franja de cebra en la foto aérea). Hay diez agujeros, algunos rectangulares, otros cuadrados o redondos y tienen aproximadamente 35 a 45 cm de ancho (ver foto, todas las medidas en cm). Son los restos de un azud que consistía en troncos clavados en la roca y tablonés o ramas transversales. Una obra considerable, pero menor, comparada con otra presa más abajo del Río Vero: la presa del molino de CASA MUR (ver *el Gurrión* 141).

Coscojuela de Fantova

En la carretera que serpentea de COSCOJUELA DE FANTOVA a HOZ DE BARBASTRO, en el km 13 se nota a la derecha un antiguo molino.

MADOZ, en su famoso DICCIONARIO (Tomo VII de 1847), escribe: «... El TERRENO, aunque quebrado, es de mediana calidad: le cruza en el estío el arroyo llamado el Ariño, de poca agua, que tan solamente corre por intervalos, se riega con sus aguas un pedacito de huerta, después de haber dado impulso á un molino harinero, sito en la indicada huerta, ... »

En las antiguas ediciones de los mapas topográficos de 1932 y 1952, el tramo superior del Ariño se denomina ARROYO DEL MOLINO VIEJO. Por lo tanto, es posible que

el molino ya no se haya utilizado antes de la década de 1930 y no debe sorprendernos que no quede mucho de él: restos del cubo, el cárcavo y una piedra de moler.

El estanque del molino estaba muy por encima del molino y en el momento de nuestra visita estaba completamente lleno de tierra y cubierto de arbustos. Solo se reconocieron unos pocos tramos cortos del antiguo contorno.

El cárcavo aún está bien conservado. El espacio es bastante estrecho, suficiente para un solo rodezno. Afuera junto al cárcavo, sobre lo que queda del piso de trabajo, hay una piedra de moler. Es un monolito de conglomerado con un diámetro de 140 cm. Esto es bastante grande para una piedra así, en un pequeño molino que también tuvo que lidiar con la escasez de agua.

Torla

A diferencia de los dos molinos anteriores, que al menos todavía aparecían en los mapas topográficos más antiguos, éste no es el caso del molino de TORLA. Pero en la minuta de la hoja de mapa MTN50-0178, que data de finales de la década de 1920, sí encontramos el molino: en la margen derecha del Río ARA a medio camino entre el pueblo de TORLA y



Piedra de moler Coscojuela de Fantova — 2015



Cárcavo Coscojuela de Fantova — 2015



Urbanización Ordesa-Gavarnie

Torla — 2020



Restos del molino

Torla — 2020

el PUENTE DE LOS NAVARROS.

En aquellos tiempos, el molino estaba aislado en el paisaje. Hoy los restos se encuentran encajados entre el lado este de la urbanización ORDESA-GAVARNIE y el Río Ara (ver fotos, raya blanca o círculo blanco indican el molino).

Casi nada queda en pie: solo la pared trasera y los restos de pared del lateral. La densa vegetación hace imposible comprobar si todavía se puede encontrar algo entre las paredes. Detrás del molino, un poco más alto y justo en el borde de la urbanización, todavía se pueden ver algunos restos del embalse: la parte que se estrecha hacia la entrada de la tubería de

presión (saetín). La pared está hecha de piedra natural y cubierta con una capa de cemento. La entrada al saetín está asegurada con rejilla metálica.

A pesar de que el molino ha estado fuera de funcionamiento durante mucho tiempo y ya casi no se puede encontrar, el gobierno todavía está tomando precauciones para un posible reinicio. Los propietarios de las parcelas dentro del rectángulo de la foto aérea deben tener en cuenta una servidumbre en beneficio del antiguo molino. Leímos en el BOLETÍN OFICIAL DE LA PROVINCIA DE HUESCA del 12 de enero de 2012: «... Estas parcelas sufren de idéntica servidumbre de acueducto que las anteriores, si

bien, en este caso, la acequia abastece además a un molino de agua situado en su extremo final. Por ello, y ante la eventual puesta en marcha del molino y la consiguiente necesidad de manipulación del cauce de la acequia entubada, las edificaciones que se sitúen en estas parcelas observarán un retranqueo en este lindero ... Los Propietarios de estas parcelas deberán permitir, en aquél caso, la ocupación temporal de esta zona de retranqueo durante el transcurso de las obras necesarias. ...»

Está claro que los derechos sobre el agua a veces sobreviven al molino durante mucho tiempo.

Luc Vanhercke & Anny Anselin

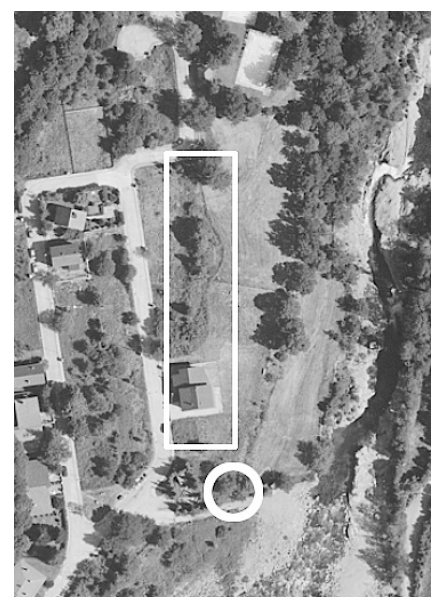


Pared lateral

— 2020



Embalse con rejilla metálica— 2020



Ordesa-Gavarnie

— © IGN.es